Význam vývinovej psychológie

Využitie poznatkov vývinovej psychológie je veľmi široké. Poznatky tejto disciplí-  
ny sú výsostne aktuálne u učiteľov a vychovávateľov všetkých typov a stupňov škôl. Neza-  
nedbateľnú čitateľskú obec tvoria rodičia, pre ktorých je často jediným prameňom pri syste-  
matickom a cieľavedomom sledovaní vývinu vlastného potomstva. Veľký význam má aj pre  
ľudí, ktorí často prichádzajú do kontaktu s inými ľuďmi: pre lekárov, sociálnych pracovníkov,  
právnikov, ale aj manažérov, či majstrov odbornej prípravy.

**Teoretický význam** vývinovej psychológie možno akcentovať všade tam, kde pre-  
zentuje množstvo základných poznatkov o psychickom vývine človeka, jeho zákonitostiach,  
príčinách i podmienkach. Opisuje vývin človeka z hľadiska jeho telesného, motorického, psy-  
chického, sociálneho vývinu a vývinu jeho osobnosti.

**Praktický význam** vývinovej psychológie je v tom, že sprostredkuje informácie  
o celkovom rozvoji osobnosti a umožňuje ľuďom lepšie zorientovať sa v tom, či vývin pre-  
bieha v požadovaných intenciách, uvedomiť si momentálny stav vývinu psychiky človeka,  
predvídať priebeh ďalšieho vývinu, zasahovať do priebehu vývinu a usmerniť ho do požado-  
vanej normy.

**Vývinová psychológia** poukazuje na zvláštnosti výchovného a vzdelávacieho pôsobenia  
v jednotlivých vývinových obdobiach.

**Sociálna psychológia** popisuje proces vpravovania sa ľudského organizmu do spolo-  
čenského a kultúrneho prostredia. Vývinová psychológia opisuje tento proces v jednotlivých  
vývinových obdobiach ako sociálny a kultúrny vývin jedinca.

**Klasifikácia výskumných metód psychológie**

Vedecké skúmanie je založené na zbieraní faktov a na štúdiu, ktoré umožňuje ich po-  
pis, triedenie a systematiku. Veda teda na jednej strane fakty zbiera a na strane druhej ich vy-  
hodnocuje. Jednotlivé odvetvia vedy majú svoju špecifickú metodológiu a metodiku, ktoré  
vychádzajú z vlastností predmetu danej vedy.  
Pri výskume psychologických faktov možno aplikovať rozličné metódy.

*Klasifikácia psychologických metód* u jednotlivých autorov je rôzna. V zásade však  
možno konštatovať, že metódy psychologickej vedy možno rozdeliť na :  
¬ metódy zisťovania dát , získavania údajov  
**⎫ priame** ( empirické) : pozorovanie a experiment

**⎫ nepriame** ( exploratívne) : anamnéza, rozhovor, dotazník, test, analýza produktov  
činnosti  
¬ **metódy vyhodnocovania**, alebo spracúvania **faktov**  
⎫ porovnávacie, štatistické a typologické  
**¬ metódy interpretácie získaných údajov**  
⎫ získané výsledky skúmania sa zovšeobecňujú, vytvárajú sa teoretické a praktické  
závery, výskumník porovnáva svoje zistenia s výskumami iných autorov a pod.

Metódy zisťovania dát možno triediť podľa toho, kto výskum vykonáva, alebo podľa toho, čo  
skúmame. V starších prácach napr. Janoušek (1986) uvádza tieto metódy zisťovania dát:  
⎫ pozorovanie  
⎫ experimentálna metóda  
⎫ rozhovor a dotazník  
⎫ analýza produktov  
⎫ metódy merania postojov  
⎫ zisťovanie sociálne významných rysov osobnosti  
⎫ meranie výskumu a diagnostiky skupín a kolektívov.

Daval (In: Boroš, 2001) medzi metódy psychologického výskumu zaradil aj psychoanalýzu a  
metódy z nej odvodené. Iní autori uvádzajú aj ďalšie metódy. Nakonečný (2000) uvádza toto  
členenie psychologických metód:  
⎫ metóda pozorovania  
⎫ metóda opytovania  
⎫ sociometria  
⎫ experiment  
⎫ analýza výtvorov.

Končeková (2010) za hlavné metódy získavania údajov vo vývinovej psychológii zaraďuje:  
⎫ pozorovanie  
⎫ experiment  
⎫ anamnéza  
⎫ rozhovor  
⎫ dotazník  
⎫ test  
⎫ sociometria  
⎫ analýza produktov činnost

**Pozorovanie**Pozorovanie ako vedecká metóda má svoje prirovnanie v bežnom životnom pozorova-  
ní, ktoré je akýmsi základným spôsobom získavania informácií o najrôznejších skutočnos-

tiach. Pozorovanie ako vedecká metóda sa však v mnohých ohľadoch od bežného pozorova-  
nia odlišuje. Janoušek (1986) i Nakonečný (2000) pozorovanie považujú za zásadnú vedeckú  
metódu, ktorá umožňuje popis sledovaného javu, jeho vývoj, zmeny, závislosť na vonkajších  
podmienkach a pod.  
Končeková (2005) pozorovanie (extrospekcia) definuje ako zámerné, zdokonalené  
vnímanie, ktoré sa uskutočňuje prostredníctvom zmyslových orgánov a môže sa zosilniť rôz-  
nymi pomôckami a prístrojmi. Ako vedecká metóda však musí spĺňať určité podmienky.  
Predovšetkým musí byť pozorovanie plánovité a cieľavedomé, t. j. riadené, kontrolo-  
vané a systematické. Musí byť zrejmé, čo má byť pozorované. Pozorovateľa môže zastúpiť  
alebo dopĺňať prístrojová technika, napr. film, videozáznam a pod. Môže byť zrealizované  
otvorene, alebo skryte, lebo prítomnosť pozorovateľa niekedy môže narúšať prirodzený prie-  
beh pozorovaného deja.

Sebapozorovanie (introspekcia) je realizovaná samotným bádateľom. Sebapozorova-  
nie pokusných osôb býva najčastejšie nahrádzané rozhovorom, alebo zúčastneným pozorova-  
ním, ktoré je zamerané „dovnútra“, na seba samého.  
Najčastejším príkladom pozorovania je sledovanie neverbálnej, i verbálnej komuniká-  
cie. Ľudia pri vzájomnej komunikácii sa nachádzajú v určitej vzdialenosti od seba, v určitom  
natočení voči sebe. Zistilo sa, že táto vzdialenosť, ani toto natočenie nie sú mimovoľné, ale  
menia sa v závislosti od určitých podmienok. Tieto priestorové vzťahy medzi  
komunikujúcimi plnia pri komunikácii určité špecifické funkcie.  
Iba vedeckým pozorovaním možno aspoň čiastočne zistiť, akým konkrétnym spôso-  
bom sa realizuje úsmev alebo iné mimické výrazy, napr. akým spôsobom sa na úsmeve po-  
dieľajú jednotlivé časti tváre (ústa, oči, obočie, čelo a pod.), aké funkcie tieto výrazy vo vzá-  
jomnej komunikácii plnia a pod.  
Rozdiel medzi tým, čo z tej istej pozorovanej skutočnosti získalo bežné pozorovanie a  
čo naopak vedecké pozorovanie, je názorným ukazovateľom rozdielu medzi stupňom obtiaž-  
nosti pozorovacích úloh, pred ktorými oba pozorovania stoja. Tým náročnejšie sú potom úlo-  
hy vedeckého pozorovania tých javov, ktoré sú už pre bežné životné pozorovania celkom ne-  
prístupné a ktoré sa stávajú pozorovateľnými iba za pomoci filmovej, videovej alebo inej prí-  
strojovej registrácie.  
Výsledky vedeckého pozorovania tvoria spravidla východisko ich ďalšieho spracová-  
vania. Finálne výsledky vedeckého výskumu nie sú totiž dané len výsledkami samotného po-  
zorovania, ale aj ich špecifickým spracovaním.  
Existujú rôznorodé spôsoby zaznamenávania ako výsledkov pozorovania, tak i pozo-  
rovaných objektov. Určenie konkrétneho spôsobu záznamu výsledkov, alebo objektu  
pozorovania tvorí neoddeliteľnú súčasť procesu programovania pozorovania. Podľa Nako-  
nečného (2000) pozorovanie vlastne vytvorilo základy vied, ktorých poznatky potom boli  
rozširované a prehlbované ďalšími metódami.

**Experiment**Experiment môžeme charakterizovať ako zámerné vytváranie, alebo vyhľadávanie ob-  
jektívnych podmienok (nezávisle premenných), nutných a dostatočných k vyvolaniu objektív-  
nych zmien (závisle premenných), v správaní a prežívaní skúmaných osôb (Janoušek a kol.,  
1986).  
V psychologickom výskume je nezávisle premennou sociálna, alebo skupinová situá-  
cia. Nakonečný (2000) experiment považuje za najnáročnejšiu, ale aj najobjektívnejšiu metó-  
du výskumu v sociálnej psychológii preto, lebo si vyžaduje presnú kontrolu javov vytvárajú-  
cich kauzálny vzťah.

Druhy experimentu:

Zvláštnym prípadom je experiment „ex post facto“, ktorý sa radí ku quazi experimen-  
tálnym procedúram. Vychádza z prirodzene sa konštituujúcich zmien nezávisle premenných.  
Zmeny nezávisle premenných tu nenavodzuje experimentátor, ale sám sociálny alebo skupi-  
nový život. Osoby, ktoré boli týmto zmenám vystavené, sú potom porovnávané s osobami,  
ktoré im vystavené neboli.  
V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť funkciu kontrolnej skupiny. Experiment totiž  
musí byť koncipovaný tak, aby bolo možné vylúčiť účinok náhodných vplyvov a aby bolo  
možné sledovať účinok experimentálnej premennej (t. j. situácie, ktorej vplyv je skúmaný ). Z  
toho dôvodu je experiment realizovaný na dvoch skupinách:  
¬ Jednu nazývame experimentálna, t. j. skupina, na ktorú sa pôsobí experimentálne.  
¬ Druhá skupina sa nazýva kontrolná, t. j. nie je vystavená pôsobeniu experimentálnej  
premennej. Obe skupiny sú testované, ale len experimentálna skupina je vystavená  
medzi prvým a druhým meraním nejakému podnetu.  
Usporiadanie podmienok experimentu je dôležitým predpokladom hodnotného poku-  
su. Dôležitou podmienkou každého experimentovania je motivovanie pokusných osôb k spo-  
lupráci, priateľské správanie sa experimentátora, ale aj prívetivosť prostredia, v ktorom sa  
experiment odohráva, správne a jasne formulovaná inštrukcia zadávaná pokusným osobám.  
Experiment sa najčastejšie používa spoločne so štatistickými metódami vyhodnocovania jeho výsledkov.

**Opytovacie metódy**Opytovanie ako jedna zo základných metód psychologického výskumu a diagnostiky  
spočíva v komunikácii medzi výskumníkom, prípadne diagnostikom na jednej strane  
a skúmanou osobou ne strane druhej (Janoušek, a kol. 1986). Podľa Witteho (1989) môže  
mať tri formy:  
1. osobné inteview;  
2. telefonické interview;  
3. písomné opytovanie pomocou dotazníka, alebo ankety (In: Nakonečný, 2000).  
Výskumný pracovník či diagnostik najčastejšie kladú otázky, skúmaná osoba na ne  
odpovedá. Pri opytovaní vystupuje nielen výskumník, ale aj respondent ako subjekt vzájom-  
nej komunikácie a tým aj do vzájomného vzťahu. Je to dôležité pre špecifikum respondenta, v  
porovnaní s pozorovanou, alebo experimentálne skúmanou osobou. Pozorovaním a experi-  
mentom možno však zistiť iba súčasný stav, prípadne súčasné správanie skúmaných osôb. Na  
rozdiel od toho respondent môže podávať výpovede nielen o súčasnom stave a správaní, ale aj  
o stave a správaní minulom, prípadne predpokladanom, budúcom.

**Rozhovor**Dôležitou podmienkou opytovacích metód - rozhovoru - je motivácia dotazovaného k  
spolupráci a v niektorých prípadoch aj jeho anonymita. Ide tu o zvláštny druh sociálnej inter-  
akcie, ktorá hlavne pri rozhovore (interview) kladie nemalé nároky na toho, kto rozhovor  
vedie; je to interakcia medzi výskumným pracovníkom a respondentom.  
Otázky v inteview môžu byť:  
¬ priame, alebo nepriame;  
¬ otvorené, uzavreté, alebo polouzavreté;  
¬ štandardizované, neštandardizované  
¬ a pološtandardizované.  
V psychológii sa najčastejšie používa štandardizovaný rozhovor, t. j. interview.  
Pri rozhovore sa ukazuje ako dôležité udržiavanie respondenta pri aktívnej spolupráci,  
kladenie primeraných a presne formulovaných otázok, zaznamenávanie aj neverbálnych reak-  
cií respondenta; „záver má vyznieť ako potvrdenie dobrého vzťahu medzi opytujúcim  
sa a respondentom“(Janoušek, a kol. 1986).

**Dotazník**  
Dotazník má formu písomne položených otázok, najčastejšie uzavretých a štandardi-  
zovaných a posiela sa respondentom poštou. Miera návratnosti určuje jeho spracovateľnosť a  
závisí obyčajne od toho, či v jeho inštruktáži, ktorá je napísaná v úvode, bola navodená pôso-  
bivá motivácia respondenta k spolupráci. Otázky musia byť presne formulované a nesmie ich  
byť veľmi veľa (tamtiež).

Dotazník sa najčastejšie používa na meranie postojov. Ide najčastejšie o meranie  
mienky respondenta. Meranie sa obvykle opiera o škálovanie týchto vzťahov, ktorých pred-  
metom môžu byť rôzne objekty, inštitúcie, udalosti, myšlienky a pod. Existujú rôzne  
druhy postojových škál. Najčastejšie sa používa päťstupňová škála, o niečo citlivejšia je se-  
demstupňová, alebo deväťstupňová škála.  
Základná je tzv.:  
¬ nominálna škála, založená na nominálnej diskriminácii objektov, napr. muž, žena;  
¬ ordinálna škál, založená na usporiadaní veľkosti objektov, napr. malý, stredný, veľký;  
¬ intervalová škála, na rovnomerných rozdieloch medzi objektmi, napr. „meranie“  
školského výkonu školskými známkami (školská klasifikácia ).  
Podľa Herkera (1991) v posledných rokoch sa presadzuje jednoduchšia metóda, odvo-  
dená od sémantického diferenciálu, podľa ktorej respondent zaškrtáva len to číslo odpoveda-  
júce jeho mienke o miere vlastností charakterizujúcich objekt postoja (In: Nakonečný, 2000 ).  
Napríklad:  
Tabuľka 1 Príklad určovania sémantického diferenciálu  
nepríjemný -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 príjemný  
nudný -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 zábavný  
nešťastný -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 šťastný  
Sémantický diferenciál pôvodne vypracoval Osgood v roku 1952, podľa ktorého by  
mal obsahovať nanajvýš 24 párov adjektív, ktoré umožňujú asociácie k danému objektu pos-  
toja, vyjadrujúce jeho subjektívny význam (Janoušek, a kol. 1986).

**Anamnéza**,

z gréckeho slova anamnézis, spomienka. Podobne, ako v rozhovore  
a v dotazníku, aj v anamnéze ide o zisťovanie, vyšetrenie, spomínanie. Zisťujú sa podmienky  
a okolnosti vývinu jedinca, so sústredením sa na doterajší psychický vývin, sociálne prostre-  
die a psychický stav.  
Anamnéza sa najčastejšie používa v pedagogickej a klinickej praxi.

**Test**Test, z anglického slova skúška, sa najčastejšie definuje ako súbor úloh, zadaní, ktoré  
má skúmaná osoba vyriešiť, alebo zrealizovať. Ako uvádza Končeková (2007), cieľom tejto  
skúšky je určiť stupeň alebo stanoviť úroveň niečoho u skúmanej osoby, určiť poradové mies-  
to osoby v skupine. Na základe dosiahnutých výsledkov sa posudzuje úroveň alebo osobitosti  
niektorých psychických javov skúmanej osoby.  
Test je skúška, úloha identická (rovnaká) pre všetky skúmané osoby, s presne vyme-  
dzenými spôsobmi hodnotenia výsledkov a ich číselného vyjadrovania.

**Druhy testov**Podľa funkcie, podľa toho, na čo testy slúžia, rozlišujeme *testy výkonnosti a testy  
osobnosti.*K testom výkonnosti patria testy schopností, hlavne testy inteligencie a testy vedomos-  
tí, tzv. didaktické testy. Testy osobnosti skúmajú temperament, charakter, záujmy motiváciu,  
citové a vôľové vlastnosti. Podľa druhu predloženého materiálu môžu byť testy verbálne,  
(slovné) a neverbálne. Podľa množstva ľudí, ktorým sa testy administrujú, rozoznávame testy  
individuálne a skupinové.  
*Sociometria*Najrozšírenejšou metódou používanou v oblasti výskumu a diagnostiky malých so-  
ciálnych skupín je sociometria. Autorom tejto metódy je americký psychoterapeut J. L. Mo-  
reno z r. 1934. Pôvodne ju používal ako test na zisťovanie sympatií a antipatií medzi členmi  
malej skupiny, ktorým bola položená otázka smerujúca k zisteniu vzájomných vzťahov, napr.  
„s kým zo skupiny by si najradšej strávil spoločnú dovolenku“.  
Otázky sa týkajú iba členov skupiny tvorené pozitívnymi a negatívnymi výbermi (Na-  
konečný, 2000). Produktom sociometrie je sociogram, ktorý rôznou formou podáva obraz  
o vzájomných vzťahoch v malej sociálnej skupine, napr. v rodine, školskej triede, pracovnej  
skupine a pod.  
Sociometria je jednou z najvýznamnejších metód základného i aplikovaného vý-  
skumu v sociálnej psychológii, napr. v psychológii výchovy, organizácii a inde.  
Test sociometrickej voľby, alebo tzv. sociometrický test má spĺňať tieto kritériá:  
1. Má byť jasne stanovený počet členov skupiny, medzi ktorými prebieha voľba.  
2. Každý člen skupiny má možnosť neobmedzeného počtu volieb, výberov zo skupiny

Druhy vzťahov v skupine  
V rámci sociometrického testu vzájomné vzťahy v skupine možno identifikovať ako:  
⎫ vzájomná voľba  
⎫ jednostranná voľba  
⎫ jednostranná voľba a jednostranné odmietnutie  
⎫ vzájomná ľahostajnosť  
⎫ jednostranné odmietnutie
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⎫ vzájomné odmietnutie

**Analýza výtvorov osobnosti a jej produktov**  
Analýza výtvorov osobnosti je psychologická metóda využívaná hlavne vo vývinovej  
psychológii. Svoje opodstatnenie v sociálno-psychologickom výskume nachádza hlavne z  
toho dôvodu, že psychika človeka tvorí jednotu s jeho činnosťou, čo okrem iného znamená, že  
sa prejavuje aj v jeho produktoch.  
Končeková (2004) rozčleňuje tieto druhy produktov:  
1. písomné práce – slohové práce, denníky, listy, literárne pokusy a pod.,  
2. výtvarné práce – kresby, maľby, výtvory z rôznych hmôt.,  
3. výsledky pracovnej činnosti.  
Skúmaniu možno podrobiť všetko, čo človek vytvoril. Tieto výtvory napovedajú aj o  
jeho medziľudských vzťahoch, skúsenostiach, ktoré môžu byť zdrojom cenných poznatkov o  
jedincovi.  
Niektorí autori sem zaraďujú aj dokumenty o určitých udalostiach, napr. o hromad-  
nom správaní ľudí v podmienkach prírodných, či iných katastrof, súdne protokoly, správy  
sociálnych pracovníkov, novinárov a pod. Je teda potrebné rozlíšiť výtvory jedinca, ktoré vy-  
povedajú o ňom samom, a výtvory v zmysle správ o nejakých sociálno-psychologických ja-  
voch, ktoré boli vytvorené rôznymi autormi, resp. pozorovateľmi, ktoré môžu mať formu ver-  
bálnu a neverbálnu. Kvantitatívne môže byť táto dokumentácia vyhodnocovaná pomocou  
obsahovej analýzy.

**Ďalšie možnosti poznávania osobnosti žiaka**

Pri poznávaní systému sociálnych vzťahov v triede, interpersonálnych väzieb žiakov a  
vzájomných závislostí medzi jednotlivými spolužiakmi je potrebné brať do úvahy ich ne-  
smiernu dynamiku a premenlivosť. Zmeny v sociálnych vzťahoch determinuje celý rad  
rôznorodých faktorov, ako napr. zmena hierarchie hodnôt v triede, príchod nového spolužiaka  
či učiteľa, dočasné nedorozumenie medzi učiteľmi a žiakmi, či medzi žiakmi navzájom, zme-  
na štruktúry v rodine žiaka, ale aj typ školy, atmosféra a klíma školy, vzťahy v učiteľskom  
zbore, vzťahy medzi vedením školy a učiteľmi a iné.  
Zmeny aj v týchto sférach môžu viesť k zmenám sociálnych vzťahov v triede, jednak  
k zmenám v hierarchii prestíže a moci žiakov a ich pozície v triede (E. Gajdošová, 2000).  
Sledovať sociálne vzťahy, sociálnu atmosféru a klímu triedy, statusy žiakov, ale aj ich  
osobnostné vlastnosti je jednou z dôležitých úloh diagnostickej činnosti pedagógov, triednych  
učiteľov a školských psychológov. Podľa Labašovej a Porubčanovej (2012 s. 102) metódy  
zisťovania vzťahov v skupine skúmajú vzájomné vzťahy, súdržnosť, existenciu podskupín vo  
vzťahu k faktorom sociability ako:
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¬ vzťah človeka k sebe samému,  
¬ vzťah človeka k rodičom, k širšiemu sociálnemu prostrediu,  
¬ miera potreby sociálnych kontaktov,  
¬ miera tolerancie voči okoliu,  
¬ tendencie k násiliu a agresivite,  
¬ úroveň osvojenia spoločenských, morálnych, právnych noriem a ich dodržia-  
vanie.

**Pozorovanie v školskej triede**  
Táto najstaršia výskumná metóda v psychológii je dobre využiteľná i pri poznávaní  
sociálnych vzťahov v triede. Pri zisťovaní sociálnych vzťahov v triede môžeme využiť viace-  
ré druhy pozorovania:  
1. sebapozorovanie (introspekciu) – jednotlivec pozoruje sám seba a pozorovanie iných  
(extrospekciu) – učiteľ pozoruje žiaka – žiakov,  
2. z hľadiska cieľavedomosti a zameranosti môžeme využívať pozorovanie systematické  
(zámerné a cieľavedomé pozorovanie) a náhodné (učiteľ náhodne spozoruje v triede istý  
prejav žiaka),  
3. podľa množstva pozorovaných delíme pozorovanie na individuálne (učiteľ si napríklad  
všíma ako je nový žiak prijímaný ostatnými spolužiakmi do triedy), alebo skupinové  
(učiteľ pozoruje sociálne vzťahy v triede, správanie sa navzájom, komunikáciu medzi  
žiakmi a pod.),  
4. podľa časového rozpätia - pri zisťovaní sociálnych vzťahov v triede využívame najmä  
dlhodobé pozorovanie.  
5. na základe použitia sústavy pozorovacích kategórií môžeme použiť neštruktúrované a  
štruktúrované pozorovanie (využitie sústavy pozorovacích kategórií, ktorými je určené,  
čo sa má pozorovať a zaznamenávať).

Balesov systém pozorovacích kategórií a ich hlavné vzájomné vzťahy. Bales (In:  
Janoušek,1986) vypracoval sústavu pozorovacích kategórií, ktorá je učená k porovnávaniu  
registrácii procesu interakcie v malých sociálnych skupinách pri riešení najrôznejších problé-  
mov. Jeho pôvodným zámerom bolo vytvoriť taký spôsob pozorovania a analýzy sociálnych  
interakcií, ktorý by bol použiteľný v najrôznejších malých skupinách a umožňoval tak získa-  
vať porovnávajúce informácie potrebné k vytvoreniu všeobecnejšej teórie procesu interakcie  
v sociálnych skupinách.  
Uvedený autor volil počet a rozsah kategórií tak, aby zahŕňali všetky významné javy,  
ku ktorým v priebehu pozorovanej sociálnej interakcie dochádza, a aby tak umožňovali po-  
merne úplný záznam celkového priebehu tejto interakcie.
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Triedny učiteľ, učiteľ, výchovný poradca má veľmi veľa príležitostí sledovať v triede  
kto s kým sedí, kto sa s kým rozpráva, s kým žiak chodí na obed, s kým trávi prestávky a  
pod., teda popri systematickom pozorovaní využíva v bežnej praxi aj pozorovanie nezámerné.  
Aj pozorovaním je možné zistiť, kto má akú pozíciu v triede - kto je vodcom, kto je  
aktívnejší pri stmeľovaní kolektívu alebo naopak. Metóda pozorovania má aj svoje úskalia,  
pretože je veľmi ťažké sústavnejšie sledovať sociálne vzťahy v triede a správanie sa žiakov v prítomnosti učiteľa je poznačené jeho prítomnosťou. Z tohto dôvodu je dôležité doplniť si  
informácie získané či už zámerným alebo nezámerným pozorovaním inými metódami – roz-  
hovorom, dotazníkom a pod., ktoré uvádzame v ďalších častiach našej práce.  
Rozhovor v školských podmienkach  
Pri zisťovaní sociálnych vzťahov v triede odporúčame používať metódu rozhovoru  
ako doplňujúcu metódu, ktorá nám slúži na doplnenie a spresnenie údajov získaných inými  
metódami – napr. doplnenie výsledkov sociometrie alebo pozorovania. Žiaka sa môžeme pý-  
tať na dôvody jeho volieb, čo si myslí on o tom, kto má dôležité „slovo“ v triede, aká vlast-  
nosť sa mu páči na spolužiakovi XY, alebo naopak, ktorá vlastnosť sa mu na spolužiakovi XY  
nepáči a pod. Pri tvorbe otázok učiteľovi pomôžu výsledky sociometrie či inej použitej  
metódy.  
Pri takomto postupe využíva učiteľ štandardizovaný rozhovor, ktorý má presne sta-  
novené otázky, ich poradie a spôsob zaznamenávania odpovedí. Spôsob zaznamenávania od-  
povedí si musíme tiež premyslieť, aby zhotovovanie záznamu odpovedí neovplyvňovalo  
odpovede žiaka. Neštandardizovaný rozhovor má voľný priebeh, určený je len cieľ a smer  
pýtania sa, prípadne žiaduce oblasti informácií. Možné je použiť i kombináciu oboch pred-  
chádzajúcich druhov rozhovoru.  
Z hľadiska počtu zúčastnených osôb môžeme využiť individuálny, ale i skupinový rozhovor (všeobecnejšie zameranie rozhovoru). Učiteľ by sa mal snažiť o čo najprirodzenejší  
priebeh rozhovoru, pričom musí rešpektovať názory, city dieťaťa a vekové osobitosti.

**Dotazník v škole**  
Dotazník v pedagogickom výskume môžu vypĺňať žiaci, učitelia, rodičia, ostatní vý-  
chovní pracovní. Výhodou je rýchle získanie veľkého počtu odpovedí. Ak sa učiteľ rozhodne  
vypracovať si vlastný dotazník, je dôležité aby dotazník spĺňal isté požiadavky (Masarik,  
1994):  
¬ Presné a zrozumiteľné formulovanie otázok, majú byť jasné, krátke, výstižné, nemajú sa  
používať neznáme slová a neobvyklé termíny.  
¬ Otázky nesmú byť nápovedné, musia byť usporiadané podľa logického poradia a  
stupňovitosti.  
¬ Obsah a rozsah otázok musí byť adekvátny obsahu skúmanej problematiky, musia daný  
problém vyčerpať a nesmieme sa utápať v podrobnostiach – nesmie vyžadovať veľa  
času na vyplňovanie.

-Otázky musia rešpektovať vekové a mentálne osobitosti vyplývajúce z rozmanitého  
stupňa vzdelania a sociálneho postavenia, otázky nesmu zasahovať do intímnych citov a  
života respondenta.  
¬ Výskumný súbor musí reprezentovať danú skupinu po všetkých stránkach (nevyberáme  
len najlepších žiakov).  
¬ Dotazník musí obsahovať nevyhnutné informácie o vyplňovaní, dôležitá je zásada  
anonymity.  
¬ Platnosť a spoľahlivosť musí zodpovedať šírke a dosahu výskumných zámerov.  
Ak sa učiteľ rozhodne sám si vypracovať dotazník s konkrétnym zámerom, odporú-  
čame daný dotazník vyskúšať na menšom počte žiakov, ak sa vyskytnú pri vypĺňaní nedostat-  
ky, tieto odstránime, nevhodné otázky preformulujeme, príp. odstránime a až potom použije-  
me dotazník pre konkrétne skupiny detí. V prípade vypracovávania dotazníka určeného na  
zisťovanie sociálnych vzťahov v triede je možné v niektorých prípadoch vynechať niektoré z  
vyššie uvedených podmienok, napr. ak chceme zistiť postoje žiakov k učiteľovi – ponechať  
anonymitu, avšak pre kvalitnejšie zistenie vzťahov medzi žiakmi v triede odporúčame použiť  
neanonymný dotazník (Masarik, 1994).

**Dotazník Naša trieda**Jednou z metód, ktoré môžu radovému učiteľovi pomôcť pri poznávaní klímy triedy,  
je dotazník Naša trieda (Lašek, Mareš ,1991). Jeho autormi sú Austrálčania Fraser a. Fischer.  
Dotazník je učený pre žiakov 3. – 6. triedy základnej školy, na české podmienky ho pripravil  
a vyskúšal Lašek, s povolením autorov. Dotazník umožňuje posúdiť sociálnu klímu triedy  
podľa 5 hľadísk, podľa 5 premenných.

Dotazník Naša trieda skúma:  
1. Spokojnosť v triede – zisťuje vzťah žiakov ku svojej triede, miera uspokojenia,  
pohody (otázky č. 1, 6, 11, 16, 21).  
2. Trenice v triede – zisťujú sa komplikácie vo vzťahoch medzi žiakmi, mieru napätia, sporov, bitiek (otázky č. 2, 7, 12, 17, 22).  
3. Súťaživosť v triede – zisťujú sa konkurenčné vzťahy medzi žiakmi, miera snáh po  
vyniknutí, prežívanie školských neúspechov (otázky č. 3, 8, 13, 18, 23).  
4. Obtiažnosť učenia – zisťuje sa, ako žiaci prežívajú nároky školy, nakoľko sa im zdá  
učenie namáhavé (otázky č. 4, 9, 14, 19, 24).  
5. Súdržnosť triedy – zisťujú sa priateľské a nepriateľské vzťahy medzi žiakmi, miera  
pospolitosti danej triedy (otázky č. 5, 10, 15, 20, 25).

Zadávanie dotazníka  
Dotazník je určený pre žiakov vo veku od 8 do 12 rokov. Každý žiak by mal odpove-  
dať sám za seba. Nie je vhodné, aby sa žiaci medzi sebou radili, akú odpoveď majú zvoliť.  
Dôležité je, ako určitý žiak svoju triedu vidí, ako jej klímu prežíva, nie k akej odpovedi ho  
prehovorili žiaci.
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Pred vypĺňaním dotazníka by mal zadávajúci (spravidla učiteľ) povedať celej triede  
jednotné pokyny pre vypĺňanie. Na pokynoch záleží, lebo dotazník nie je anonymný a po-  
chybnosti žiakov o tom, prečo dotazník vlastne vypĺňajú, by mohli výsledky skresliť.  
Inštrukcia znie: „ Nie je to žiadna skúška, neexistujú tu dobré alebo zlé odpovede. Máte napí-  
sať, ako vnímate vašu triedu teraz, ako sa vám javia vaši spolužiaci.“  
Každú vetu v dotazníku si poriadne prečítajte. Odpovedajte na ňu buď ÁNO alebo  
NIE. Pokiaľ súhlasíte s tým, čo je tam napísané, urobíte krúžok okolo slova ÁNO, pokiaľ ne-  
súhlasíte, urobíte krúžok okolo slova NIE. Keď sa pomýlite a chcete ju zmeniť, preškrtnete  
krížikom tú odpoveď, ktorú chcete opraviť a zakrúžkujete to, čo platí. Nič nepreskakujte, od-  
povedzte na každú otázku. Nezabudnite hore vyplniť svoje meno, triedu a školu. “ Vypĺňanie  
dotazníka trvá v priemere 15 minút.  
Pri zbieraní dotazníka sa vyplatí skontrolovať, či sa žiaci nezabudli podpísať. Ak ne-  
chal žiak niektorú otázku nezodpovedanú, nenútime ho k odpovedi.  
Vyhodnocovanie dotazníka  
Úvodné vyhodnocovanie dotazníka zaberie učiteľovi pri 35 žiakoch v triede 15 – 20  
min. Žiacke odpovede ÁNO – NIE sa prevádzajú na číselné hodnoty. V zásade možno pove-  
dať, že odpoveď ÁNO sa hodnotí (skóruje) 3 bodmi, odpoveď NIE 1 bodom. Pokiaľ žiak ne-  
jakú otázku vynechal alebo preškrtol obe možnosti, skóruje sa jeho odpoveď 2 bodmi.  
Existujú však výnimky. U 5 vybraných otázok (č. 6, 9, 10, 16, 24) označených písmenom R  
sa žiacke odpovede skórujú obrátene: za ÁNO 1 bod, za NIE 3 body. Vynechané alebo zle  
vyplnené odpovede sa v tomto prípade skórujú tiež 2 bodmi.  
Dotazník, ako už bolo uvedené, zisťuje 5 premenných: spokojnosť, trenice, súťaži-  
vosť, obtiažnosť, súdržnosť. Na každú z týchto premenných sa pýta 5 otázok, ktoré sú v do-  
tazníku zoradené tak, aby nešli bezprostredne za sebou.  
Hodnotu každej premennej u jednotlivého žiaka získame tým, že spočítame počet bo-  
dov u príslušnej pätice odpovedí. Tak napr. pre obtiažnosť učenia spočítame počet bodov,  
ktorý sme pripísali po skórovaní odpovedí u otázok č. 4, 9, 14, 19 a 24 (pri odpovedi 24 v  
súlade s inštrukciou obraciame skórovanie). Hodnota každej premennej sa pohybuje od 5 bo-  
dov (minimum) do 15 bodov (maximum). Pokiaľ žiak nevynechá nijakú odpoveď alebo sa  
nepomýli pri vypĺňaní, vychádza pri každej premennej spravidla nepárne číslo. Týmto spôso-  
bom vypočítame skóre pre všetkých 5 premenných, u každého žiaka samostatne.  
Údaje za celú triedu možno vypočítať dvojakým spôsobom. Prvý spôsob ignoruje  
problém, či sú získané údaje rozložene „normálne“ a odporúča sa spočítať bežný aritmetický  
priemer pre každú z 5 premenných. Napr. pre výpočet súťaživosti triedy spočítame hodnoty  
uvádzané jednotlivými žiakmi a vydelíme počtom žiakov, ktorí dotazník vypĺňali.  
Druhý postup počíta s tým, že názory žiakov nemusia byť rozložené „normálne“, mô-  
žu sa prikláňať buď ku kladnému alebo zápornému hodnoteniu triedy. Potom je výhodnejšie  
(a štatisticky korektnejšie) zoradiť údaje o jednej premennej, napr. o súťaživosti vzostupne  
podľa hodnôt, ktoré sme vypočítali u jednotlivých žiakov. Hľadaná stredná hodnota bude tá,  
ktorá je presne uprostred rady – nazýva sa medián. Pri nepárnom počte žiakov sa teda nič
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nepočíta a vyberie sa tá prostredná hodnota (napr. pri 35 žiakoch je mediánom hodnota osem-  
násta v poradí). Pri párnom počte žiakov vypĺňajúcich dotazník prostredná hodnota neexistu-  
je, spočíta sa ako aritmetický priemer dvoch hodnôt rady, ktoré sú najbližšie stredu. tj. pri 40  
žiakoch vyplňujúcich dotazník je mediánom aritmetický priemer dvadsiatej a dvadsiate prvej  
hodnoty. Pri výpočte mediánu môže nastať prípad, kde pri zaradení hodnôt zistíme, že dve  
alebo viac hodnôt sú číselne rovnaké. Nevadí to, radia sa za sebou ako samostatné hodnoty a  
počítajú sa ako samostatné.  
Interpretácia získaných výsledkov  
Podľa povahy jednotlivých premenných, ktoré charakterizujú klímu školskej triedy,  
nám vypočítaná hodnota signalizuje, či je klíma skôr priaznivá alebo nepriaznivá. Čím vyššie  
hodnoty vychádzajú u premenných typu spokojnosť, súdržnosť, tým lepšie, čím vyššie hodno-  
ty vychádzajú u premenných typu trenice, súťaživosť, obtiažnosť, tým horšie.  
O ideálnej klíme svedčia vysoké hodnoty vypočítané za celú triedu u spokojnosti a sú-  
držnosti, a nízke hodnoty vypočítané za celú triedu pri prílišnej, súťaživosti a obtiažnosti uče-  
nia.  
Možnosti použitia dotazníka  
Prvou možnosťou je jednoduchý popis reálneho stavu. Druhou možnosťou je porov-  
nanie názorov žiakov a učiteľov na klímu školskej triedy. Najskôr si dotazník vyplní učiteľ na  
základe svojich skúseností s danou triedou, potom zadá dotazník žiakom a vyhodnotí názory  
žiakov. Treťou možnosťou je porovnať aktuálnu a preferovanú klímu. Učiteľ požiada žiakov,  
aby pri každej otázke označili jednou značkou stav, ktorý je v triede aktuálne (napr. krúžkom)  
a inou značkou stav, aký by si priali, aby v triede nastal (napr. trojuholníčkom). Tak má mož-  
nosť zistiť, či si žiaci prajú nejakú zmenu v klíme triedy a pokiaľ áno, tak v akom smere. Štvr-  
tou možnosťou je použitie dotazníka Naša trieda k meraniu účinnosti premysleného zásahu  
do výučby.  
Učiteľ nechá vyplniť žiakov dotazník pred zavedením zmeny vo výučbe a po realizácii  
zásahu – učiteľ zistí, či sa vplyvom netradičného vyučovania zmenila aj klíma v triede. Piatou  
možnosťou je porovnanie klímy, na ktorej vytváraní sa podieľajú vynikajúci a priemerní uči-  
telia. Sú s tým spojené určité metodické problémy, aby sme porovnávali porovnateľné. Ne-  
musí ísť len o porovnanie priemerných a výborných učiteľov, ale môžeme napr. sledovať, ako  
sa zmení klíma v triede po zmene triedneho učiteľa.  
Tým sa dostávame k poslednému problému: dotazníkom zistíme, akú podobu má so-  
ciálna klíma v danej triede. Je potom možné klímu v triede ovplyvňovať a pokiaľ áno, akými  
postupmi? Zásadná odpoveď znie: áno, klímu je možné meniť, i keď niektoré zložky viac, iné  
menej. Bežne odporúčaný spôsob znie: zadať žiakom dotazník – vyhodnotiť dotazník – inter-  
pretovať výsledky a premyslieť, čo o triede vypovedajú – rozhodnúť, čo je treba zmeniť (po-  
silniť alebo potlačiť) – premyslieť postupy, ktorými by to šlo previesť – systematicky a dlho-  
dobo (TJ. niekoľko mesiacov) ovplyvňovať klímu v triede – znovu zadať dotazník a zistiť, či  
došlo k zmene.
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Sociálna klíma školskej triedy je jav, ktorý učitelia zo svojej praxe poznajú a mnohí  
s ním intuitívne počítajú. Sociálna a pedagogická psychológia im teraz ponúka tieto možnosti:  
môžu sociálnu klímu podrobne členiť, môžu ju presnejšie pomenovať a odlíšiť od iných javov  
(napr. sociálnej atmosféry), môžu si ju pre vlastnú potrebu zmerať a výsledky porovnať s  
orientačnými normami, môžu lepšie pochopiť, čo sa vo vnútri triedy deje a ako toto dianie  
vidia sami žiaci.  
Učitelia potom môžu premýšľať, čo a ako zmeniť. Ich rozhodnutia potom budú ďaleko  
primeranejšie situácii v triede, budú skutočne profesionálne, založené na znalosti názorov  
žiakov. Uľahčia tým prácu nielen sebe, ale hlavne zlepšia „školský život“ svojim žiakom.  
Dotazník NAŠA TRIEDA  
Meno a priezvisko: ................................ Trieda: ................ Dátum: ..............  
1. V našej triede baví deti práca v škole Áno – Nie  
2. V našej triede sa deti medzi sebou stále bijú Áno – Nie  
3. V našej triede deti medzi sebou často súťažia, aby sa dozvedeli,  
kto je najlepší Áno – Nie  
4. V našej triede je učenie ťažké máme veľa práce Áno – Nie  
5. V našej triede je každý mojím kamarátom Áno – Nie  
6. Niektoré deti v našej triede nie sú šťastné Áno – Nie  
7. Niektoré deti v našej triede sú lakomé Áno – Nie  
8. Mnoho žiakov v našej triede si praje, aby ich práca bola lepšia  
ako práca spolužiakov Áno – Nie  
9. Mnoho detí z našej triedy si dokáže urobiť svoju prácu  
bez cudzej pomoci Áno – Nie  
10. Niektoré deti v našej škole nie sú mojimi kamarátmi Áno – Nie  
11. Deti z našej triedy majú svoju triedu rady Áno – Nie  
12. Mnoho detí z našej triedy robí spolužiakom napriek Áno – Nie  
13. Niektorým deťom v našej triede je nepríjemné,  
keď nemajú také dobré výsledky ako druhí žiaci Áno – Nie  
14. V našej triede vedia dobre pracovať len bystré deti Áno – Nie  
15. Všetky deti z našej triedy sú moji dôverní priatelia Áno – Nie  
16. Niektorým deťom sa v našej triede nepáči Áno – Nie  
17. Určité deti v našej triede vždy chcú, aby bolo podľa nich,  
aby sa im ostatné deti prispôsobili Áno – Nie  
18. Niektoré deti z našej triedy sa vždy snažia urobiť svoju prácu lepšie  
ako spolužiaci Áno – Nie  
19. Práca v škole je namáhavá Áno – Nie  
20. Všetky deti sa v našej triede medzi sebou dobre znášajú Áno – Nie  
21. V našej triede je veselo Áno – Nie  
22. Deti z našej triedy sa medzi sebou veľa hádajú Áno – Nie  
23. Niektoré deti v našej triede chcú byť vždy najlepšie Áno – Nie

24. Väčšina detí v našej triede vie, ako si má urobiť svoju prácu,  
vie sa učiť Áno – Nie  
25. Deti z našej triedy sa majú medzi sebou radi ako priatelia Áno – Nie  
Technika „Uhádni kto?“  
Podstatný rozdiel medzi Morenovou technikou klasickej sociometrie a technikou  
„Uhádni, kto?“ spočíva v tom, že kým prvá technika skúma skutočné vzájomné väzby medzi  
členmi skupiny, druhá technika poskytuje informácie, ako členovia skupiny vnímajú tieto  
väzby a teda skúma akoby odraz štruktúry skupiny vo vedomí jej členov.  
Základom tejto techniky je predpoklad, že každý člen skupiny postrehuje vlastnosti a  
osobitosti iných členov určitým, preň príznačným, spôsobom. Učiteľ, ktorý chce vybudovať  
dobré vzťahy vo svojej triede, by mal určite vedieť, ako sa žiaci navzájom vnímajú a hodno-  
tia, a nakoľko sa jeho vlastné hodnotenie odchyľuje od hodnotenia triedy a jej jednotlivých  
členov.  
Inštrukcia pre žiakov: „Budem vám charakterizovať istých žiakov triedy, ktorých dobre po-  
znáte, ale neuvediem ich mená. Pozorne počúvajte a snažte sa uhádnuť, kto to môže byť, kto  
sa najviac hodí k tomuto opisu. Keď sa vám bude zdať, že sa k tomuto opisu hodí niekoľko  
osôb, napíšte niekoľko mien.“  
Návrh zoznamu otázok. „Uhádni, kto?“  
1. Je to ktosi, kto je často usmiaty, spokojný a nesťažuje sa. .  
2. Je to ktosi, kto je pokojný, vyrovnaný. .  
3. Je to ktosi, koho majú žiaci radi. .  
4. Je to ktosi, kto dokáže dobre organizovať. .  
5. Je to ktosi, kto je často nahnevaný. .  
6. Je to ktosi, kto často býva sám, s nikým sa v triede nebaví. .  
7. Je to ktosi, kto chápe rýchlo nové veci. .  
8. Je to ktosi, kto je často nespokojný a sťažuje sa. .  
9. Je to ktosi, kto je často nedisciplinovaný a bije sa. .  
10. Je to ktosi, komu sa veľa vecí darí a robí ich výborne.  
Zoznam otázok si učiteľ môže meniť podľa cieľov a potrieb, ktoré má. Otázok môže  
byť i viac a môžu sa dávať rôznym spôsobom (napr. učiteľ číta otázky žiakom - žiaci zapisujú  
odpovede, alebo si učiteľ pripraví záznamový hárok s otázkami, ktoré predloží žiakom). Voľ-  
ba otázok a ich štylizácia závisí aj od veku žiakov. V staršom školskom veku je možné použiť  
kombinovanú techniku „Uhádni, kto?“ s testom dopĺňania viet, napr.:  
• Veľa ľudí v triede má rado spolužiaka XY .............................pretože  
..........................................................................................................................................
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• Takmer nikto nechce sedieť s XY ....................................,pretože  
...........................................................................................................................................  
• XY ....................................................... je v triede populárny, pretože  
...........................................................................................................................................  
• XY ........................................................ nemajú spolužiaci veľmi radi, pretože  
.......................................................................................................................................  
Metóda párového porovnávania a metóda poradia zásluh  
Je to metóda, ktorá slúži na vzájomné porovnávanie prvkov ľubovoľného súboru tak,  
aby sa dosiahlo ich zoradenie podľa hodnoty. Vzhľadom na túto charakteristiku sa preto dá  
použiť aj v sociálnych výskumoch. Každý hodnotený podnet je párovaný s každým iným  
podnetom a osoba uskutočňuje voľbu medzi členmi každej dvojice podnetov. Jeden z nich  
vždy víťazí, druhý vždy prehráva.  
Metóda poradia zásluh  
Metóda spočíva v tom, že žiaci zaraďujú svojich spolužiakov podľa stupňa určitej vy-  
typovanej vlastnosti (napr. agresívnosti, úspechov v škole, alebo schopnosti organizovať život  
triedy. Žiak takto získa u daného spolužiaka prvé, druhé, či dvanáste miesto. Miesto v poradí,  
ktoré získa žiak od všetkých ostatných spolužiakov, ktorí ho hodnotia, predstavuje základ pre  
výpočet priemerného počtu (Gajdošová, 2000).  
Hodnotiace stupnice umožňujú uviesť na škále mená tých spolužiakov, ktorých cha-  
rakterizuje určitý stupeň skúmanej vlastnosti. Napr. žiak môže hodnotiť organizačné schop-  
nosti spolužiakov a uvádza na škále všetkých tých žiakov, ktorí majú veľmi vysoký alebo  
veľmi nízky stupeň intenzity. Počet uvedených spolužiakov závisí od toho, koľko žiakov spĺ-  
ňa podľa hodnotiaceho žiaka dané podmienky. Nemusí ich dokonca splniť ani jeden.  
Plebiscit náklonnosti a odporu  
Metódy tejto kategórie sa líšia od metód predchádzajúcej kategórie len tým, že každý  
žiak hodnotí v prezentovaných vlastnostiach (zručnostiach) na vopred danej 3,5,7 bodovej  
škále všetkých svojich spolužiakov. Najlepšie je, keď si vopred pripravíme zoznam žiakov v  
abecednom poradí. Na 1. stupni, u mladších detí, môžeme vyvolať prvého žiaka k tabuli.  
Keďže on sám seba nehodnotí, stojí dovtedy, kým všetci nevyjadria k nemu svoj vzťah a ne-  
napíšu jeho hodnotenie v danej vlastnosti.  
Žiaci hodnotia svojho spolužiaka na kartičky s jeho menom a s uvedenou vlastnosťou  
pomocou znamienok + a -. Ak použijeme trojstupňovú škálu (+, 0, -) skúmaná trieda sa rozde-  
lí na tri menšie skupiny – na osoby hodnotené pozitívne, neutrálne a negatívne. V každej uve-  
denej kategórpí sa bude nachádzať niekoľko osôb nediferencovaných v rámci danej skupiny.
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Inštrukcia pre žiakov: Ak niekoho máme v triede veľmi radi, napíšeme pri jeho mene  
++, ak ho máme trochu radi, tak +, ak ho nemáme radi, tak --, ak ho nemáme veľmi radi –, ak  
sa neviem rozhodnúť, tak mu dáme 0.  
U starších detí, na II. Stupni ZŠ a vyššie, sa už nerobí prezentácia žiaka pred tabuľou a  
žiaci pracujú individuálne podľa vlastného tempa, a bez toho, že by sme čítali mená hodnote-  
ných žiakov. Pri spracovávaní výsledkov pripíšeme jednotlivým hodnoteniam príslušné kvan-  
titatívne hodnoty, napr. veľmi pozitívnemu hodnoteniu dáme 4 body, pozitívnemu 3 body,  
neutrálnemu 2 body, negatívnemu 1 bod a veľmi negatívnemu 0 bodov. Týmto spôsobom  
dostaneme päťstupňovú škálu od 0 do 4 bodov.  
Bodové hodnoty, ktoré dosiahli žiaci od svojich spolužiakov potom nanesieme do ta-  
buľky. Dávajú nám obraz o tom, aký vzťah má skupina k danému jednotlivcovi. Výskyt mno-  
hých negatívnych hodnotení nám vlastne poukazuje na nepopulárnosť žiaka, na to, že ho sku-  
pina odmieta. Signalizuje nám to spoločenské neprispôsobenie jedinca v danom sociálnom  
prostredí. Na základe takto získaných údajov môžeme urobiť aj analýzu pozícií jednotlivých  
žiakov v triede ako aj ich vzájomných väzieb.  
Sosiometricko-ratingový dotazník SO-RA-D V. Hrabala  
SO-RA-D zisťuje aktuálny stav sociálnych vzťahov v skupine, jej aktuálnu štruktúru a  
podáva tiež stabilnejšiu charakteristiku osobnosti jednotlivých žiakov aj celej skupiny (Gajdo-  
šová, 2000).  
V školskej situácii však dotazník neprináša komplexný obraz sociálnych vzťahov a  
roly žiaka, lebo chýba vzťah „učiteľ –žiak“. Na druhej strane však dotazník umožňuje sledo-  
vať žiaka v takých vzťahoch, ktoré učiteľ môže iba ťažko zistiť a posúdiť, ale ktoré sú prog-  
nosticky osobnostne veľmi závažné.  
SO-RA-D patrí medzi sociometrické techniky, ale má aj blízko ku klasifikačno- hod-  
notiacim /ratingovým/ postupom (tamtiež).  
Od klasickej sociometrie sa SO-RA-D líši tým, že:  
¬ sa vzájomne hodnotia všetci členovia skupiny, teda všetci žiaci triedy,  
¬ žiaci triedy sa hodnotia na 5 – bodovej stupnici,  
¬ hodnotenie žiakov je sprevádzané zdôvodnením,  
¬ dotazník zisťuje nielen pozíciu žiakov v triede, ale poskytuje aj osobnostnú diagnostiku,  
¬ sú tu normy (pre žiakov 2. stupňa základných škôl a pre študentov stredných škôl).  
Proces hodnotenia v dotazníku prebieha v troch oddelených etapách:  
1. žiaci dostanú pokyn posúdiť všetkých žiakov v triede okrem seba samého na škále 1 – 5  
bodov vo vplyve, ktorý majú jednotliví jeho spolužiaci v triednej skupine.  
2. žiaci dostanú inštrukciu hodnotiť, posúdiť všetkých svojich spolužiakov okrem seba  
samého na škále 1 – 5 bodov v obľube, sympatii, ktorú majú v triede.
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3. nakoniec žiaci musia písomne zdôvodniť, prečo hodnotili svojich spolužiakov na škále  
tak, ako ich hodnotili (slovná charakteristika vlastností a správania žiakov).  
Základnou cestou spracovania údajov je vytváranie indexov. SO-RA-D pracuje s tými-  
to 5 indexami:  
¬ index vplyvu – ukazuje sociálnu pozíciu žiaka v triede (vodcovia triedy, jadro triedy,  
stredné pozície, izolovaní žiaci a žiaci odmietaní triedou),  
¬ index obľuby – ukazuje emocionálnu pozíciu žiaka v triede,  
¬ index náklonnosti – ukazuje, ako žiak vníma skupinu a seba v skupine,  
¬ triedny index vplyvu – ukazuje kohéziu (súdržnosť) triedy,  
¬ triedny index sympatií – ukazuje emocionálnu atmosféru  
Vypočítané indexy sa potom zhodnocujú podľa štandardného skóre (steny), čím za-  
bezpečujeme umiestnenie jednotlivých žiakov z hľadiska celej populácie daného ročníka a  
daného druhu školy (základná škola alebo stredná škola).  
Sociometriský test v škole  
Sociometrický test je určený na diagnostikovanie emocionálnych väzieb, t. j. vzájom-  
ných sympatií a antipatií členov skupiny. Možno ju použiť v rozličných oblastiach (v škol-  
stve, v pracovnej sfére, klinickej praxi) pri analýze malých skupín. Najlepšie sa uplatňuje v  
malej skupine, kde sa všetci navzájom poznajú a sú v kontakte.  
Ciele sociometrie (Masarik, 1994):  
a) Meranie stupňa integrovanosti – dezintegrovanosti skupiny.  
b) Určenie „sociometrických pozícií“, t. j. relatívnej autority členov skupiny podľa znakov  
sympatie – antipatie, pričom na krajných póloch stoja „vodca“ skupiny a „zavrhnutý“.  
c) Odhalenie vnútroskupinových subsystémov – integrovaných útvarov, na čele ktorých  
môžu byť neformálni vodcovia.  
Inštrukcia pre žiakov: Napíšte, s kým by ste (odporúčame 2 – 3 otázky, k číslu otázky píšu  
žiaci mená spolužiakov)  
¬ chceli sedieť v lavici  
¬ pracovať na projekte  
¬ bývať v izbe na internáte  
¬ alebo môžu byť otázky kladené negatívne: s kým by ste nechceli  
¬ pracovať na projekte  
¬ stretávať sa vo voľnom čase a pod.  
Otázky môžu byť zamerané na kamarátske vzťahy alebo na pracovné vzťahy, na vzájomne  
sympatie, ale i antipatie. Žiakom je treba zdôrazniť, že môžu napísať i mená spolužiakov,  
ktorí v daný deň nie sú v škole a pri obmedzenom počte volieb zdôrazniť, že môžu napísať  
maximálne napr. mená 3 žiakov (menej mien môžu napísať, ale viac ako tri mená nie).
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Je možné použiť 2 varianty testu:  
1. ľubovoľný počet volieb,  
2. obmedzený počet volieb (napr. maximálne dvoch, troch spolužiakov).  
Voľby uskutočnené medzi členmi skupiny môžu byť:  
1. jednosmerné – ak jedna osoba (alebo skupina) volí inú, pričom sama ňou nie je volená,  
2. dvojsmerné – ak sa volia dve osoby navzájom,  
3. bez voľby – ak medzi osobami nie je voľba ani z jednej strany.  
Výsledky sociometrie sa vyjadrujú 3 formami:  
1. sociogramom – graficky znázorňuje vzájomné vzťahy v skupine a postavenie  
jednotlivcov,  
2. sociometrickou maticou – vyjadrujú jednotlivé voľby v tabuľkách,  
3. sociometrickým indexom – číselné vyjadrenie uskutočnených volieb.  
Obr. 1 Príklad usporiadanej sociometrickej matice  
A B C D E F  
A 0 1 1 1 0 0 3  
B 1 0 0 0 1 0 2  
C 0 0 0 0 0 1 1  
D 0 0 0 0 0 0 0  
E 0 0 1 0 0 1 2  
F 1 0 0 0 1 0 2  
2 1 2 1 2 1  
Sociometrické matice sú základnou formou spracovania výsledkov sociometrického  
testu – usporiadanie do tabuliek. Pri jej konštrukcii postupujeme nasledovne: osoby vyšetro-  
vaného súboru utriedime podľa určitého zvoleného hľadiska (napr. podľa abecedy) a každej  
osobe priradíme symbol – v našom prípade sú to písmena A – F. Zostrojíme si tabuľku s prí-  
slušným počtom riadkov a stĺpcov.  
Do riadkov a stĺpcov vpíšeme symboly označujúce jednotlivých žiakov. V riadkoch  
vyznačujeme prevedené výbery. Prevedené výbery možno označiť tak, že pozitívne výbery  
označíme symbolom plus a negatívne mínus (pokiaľ zisťujeme aj negatívne hodnotenia).
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V stĺpcoch automaticky získavame prehľad o získaných výberoch. Na pravej strane ta-  
buľky môžeme uvádzať počet volieb, ktoré jednotliví žiaci udelili (má význam hlavne pri  
neobmedzenom počte volieb, ale aj pri limitovanom počte volieb, pretože žiak nemusí využiť  
možnosť udelenia všetkých volieb).  
Výhodou sociogramu je, že môžeme z neho ľahšie čítať vzájomné voľby (alebo vzá-  
jomné odmietanie), podskupiny a odhaliť tak ľahšie štruktúru triedy. Pri zhotovovaní socio-  
gramu postupujeme nasledovne: na čistý papier si zakreslíme kruhy v takom počte, aký má  
naša skupina počet členov/žiakov. Do kruhov si vpíšeme symboly, označujúce jednotlivých  
žiakov (v uvedenom prípade písmena A – H). Jednotlivé voľby zaznačujeme pomocou šípok  
od „voliča“ k „volenému“. Pre sprehľadnenie si môžeme chlapcov zaznačovať napr. do troj-  
uholníkov, dievčatá do kruhov. Ďalej si môžeme vzájomné väzby vyznačiť farebne a pod.  
Obr. 2 Príklad neusporiadaného sociogramu  
Pri zadávaní otázok odporúčame premyslieť si a kombinovať otázky, ktoré nám mapu-  
jú kamarátske vzťahy (napr. otázka: „ S kým by si chcel bývať na výlete na izbe?“) a otázky  
mapujúce pracovné vzťahy (napr. otázka: „S kým by si chcel pracovať na projekte?“). Každú  
otázku odporúčame vyhodnotiť zvlášť – počet tabuliek = počtu otázok. Pri otázkach mapujú-  
cich okrajových a odmietaných žiakov (otázka „S kým by si nechcel sedieť v lavici?“) si treba  
dať pozor, aby žiaci nevykrikovali mená, koho píšu, a nikdy výsledky sociometrie nezverej-  
ňujeme v triede. Celkovo je veľmi dôležité pri celom priebehu zisťovania údajov v triede udr-  
žiavať disciplínu, aby žiaci nevykrikovali, neradili sa navzájom a zdôrazníme, že každý má  
svoj vkus a názor, že na tieto otázky neexistujú správne alebo nesprávne odpovede.  
Kreslená sociometria – Obláčiky  
„Obláčiky“, ktorú popísal Braun (In Šicková-Fabrici, 2006) je sociometrická hra, ktorá  
učí deti priamo vyjadrovať svoje preferencie, vhodné pre deti od druhej, tretej triedy ZŠ alebo  
A B C  
D E  
F  
HG
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akejkoľvek neformálnej či formálnej skupiny. Uvedenú aktivitu môžeme využiť pre zisťova-  
nie sociometrických pozícií jednotlivých žiakov v triede a odhalenie podskupín v triede.  
Inštrukcia pre žiakov: deti dostávajú predkreslený herný plán, kde je nakreslené slniečko a  
sedem obláčikov rozmiestnených po oblohe.  
Učiteľ rozpráva o tom, že každý z nás je to slniečko a mal by si teda vyfarbiť oči, nos,  
ústa, a medzi svoje lúče napísať svoje meno. Potom dostanú žiaci za úlohu zamyslieť sa,  
s ktorými spolužiakmi by im bolo na nebi pekne, koho by si na nebo pozvali, s kým by sa im  
dobre putovalo po oblohe. Do každého obláčika žiaci umiestnia jedného spolužiaka.  
Priebeh hry: ak deti vyplnia svoj herný plán, potom v kruhu, postupne hovoria: „na svoje ne-  
bo som si pozval. . “ vymenujú niektoré mená zo spolužiakov. Deti postupne zverejňujú svoje  
preferencie. Potom je dobré s týmito hernými plánmi zaplniť steny miestnosti, kde sa pracuje.  
Využitie hry: hra nám hovorí, aké preferencie má dieťa v triede. Detí sa pýtame, čo ich pre-  
kvapilo, kto mal problémy pri písaní, kto je pre nich dôležitý, komu sa dobre počúvalo, kto  
pociťuje radosť, kto sa cíti sklamaný, atď. Túto hru tiež využijeme tiež pri prípadnej nepo-  
slušnosti dieťaťa. Pokiaľ nebude zachovávať stanovené pravidlá, potom ho vyzveme, aby si k  
nám priniesol svoje „Nebo“ a povieme mu: „Vidíš, pre koľko ľudí si dôležitý, že si ťa pozý-  
vajú na svoje nebo? A ty robíš toto. . “  
Upozornenie: často sa deti pýtajú, či môžu niektorý obláčik nevyplniť, či môžu napísať nie-  
koho z inej triedy, či môžu nejaký obláčik dokresliť – na všetky otázky reagujeme záporne.  
Tiež sa môže stať, že niektoré dieťa nebude mať žiadne preferencie, možno to do-  
predu očakávať a môžeme tomu predísť 2 spôsobmi: buď hráme tiež a predpokladaného „out-  
sidera“ si umiestnime na svoje nebo, alebo do inštrukcie vložíme: ktorého by si na svoje nebo  
chcel, alebo u ktorého predpokladáš, že by mu tam bolo dobre.  
Výskumný pracovník by nikdy nemal vychádzať z jedinej metódy, ale mal by využí-  
vať súbor rôznych metód. Kvalitné a vierohodné závery totiž nikdy nie je možné vyvodiť na  
základe jednej metódy, či techniky merania. Na realizovanie svojich výskumných cieľov je  
dobré použiť viacero metód, ktoré poskytnú transparentnejší pohľad na skúmaný problém.  
Kontrolné otázky  
1. Charakterizujte pojmy : metodológia, metóda a hypotéza.  
2. Vymenujte metódy psychologickej vedy, ktoré možno aplikovať v pedagogickom  
výskume.  
3. Uveďte rozdiely medzi pozorovaním a sebapozorovaním.  
4. Aké sú výhody dotazníkovej metódy?  
5. Uveďte priority rozhovoru v pedagogickom výskume.  
6. Aké testy sa najčastejšie aplikujú v pedagogickom procese?  
7. Ako by ste zrealizovali sociometrickú metódu v školskej triede?

Determinácia vývinu psychiky človeka sociálnym prostredím a kultúrou  
Prostredie, vonkajšie - exogénne sa najčastejšie delí na materiálne, sociálne a kultúrne.  
Sociálna determinácia zahŕňa kvalitu, vybavenosť a možnosti prostredia, v ktorých ľudský  
organizmus existuje. Osobnosť jednotlivca sa formuje na základe interakcie organizmu  
s prostredím.  
Podľa Nakonečného (2004) preto sa v tomto zmysle používa pojem sociokultúrna de-  
terminácia, ktorá vyjadruje, že sociálna skúsenosť sa získava vždy v rámci určitého kultúrne-  
ho prostredia. Do materiálneho prostredia, ktoré vplýva na vývin psychiky človeka, zaraďu-  
jeme predovšetkým prírodné prostredie (zemepisná poloha krajiny kde žijeme, podmienky  
podnebia, výživy a pod.). Ďalej sem zahrňujeme všetko, čo jednotlivca obklopuje, či je to  
výtvor ľudí alebo prírody (okolitá príroda, mesto alebo dedina, bytové zariadenie, zariadenie  
pracovísk, školy a pod.). Tieto faktory môžu pôsobiť na vývin jednotlivca pozitívne alebo  
negatívne (znečistený vzduch, voda, nedostatok ihrísk na preľudnených sídliskách, hluk a  
pod.).  
Vplyv sociálneho prostredia na ľudskú psychiku dokazujú Extrémne prípady sociálnej  
izolácie, keď ľudské bytosti boli ako deti vychovávané zvieratami a potom objavené ľuďmi.  
Ľudské bytosti, ktoré sa vyvíjali v takejto situácii, úplnej izolácii od sociálnych vplyvov, sa
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podobali normálnym ľudským bytostiam iba telesnými znakmi. Charakteristické pre ich sprá-  
vanie boli rôzne živočíšne návyky konzumovania surového mäsa, trhanie potravy zubami,  
pohyb na štyroch končatinách, vrčanie a cerenie zubov na neznáme osoby.  
Pod sociálnym prostredím predovšetkým rozumieme:  
a) ľudí samotných,  
b) spoločenské normy, ktorými sa v danom prostredí jednotlivci riadia,  
c) výtvory ľudskej kultúry a civilizácie, s ktorými prichádza jedinec v priebehu svojho  
života do styku.  
Človek v priebehu svojho života, vývinu, ustavične vstupuje do sociálneho (prostre-  
dia) kontaktu s inými ľuďmi. Tým vznikajú tieto základné druhy sociálnej interakcie:  
a) vzťahy jedinec - jedinec (napr. matka - dieťa, učiteľ - žiak, muž- žena, priateľ - priateľ);  
b) vzťahy jedinec - spoločenské skupiny. V dôsledku organizácie života v modernej  
spoločnosti je jedinec neprestajne členom rozmanitých spoločenských skupín, ktoré  
tvoria či už mikroštruktúry alebo makroštruktúry;  
c) vzťahy spoločenskej skupiny - jedinca. Tieto vzťahy označujú miesto jedinca v  
spoločenskej skupine;  
d) vzťahy spoločenskej skupiny - spoločenskej skupiny (napr. inteligencia, robotníci).  
Sociálnu determináciu ľudskej psychiky určujú ďalej spoločenské normy platné v spo-  
ločenskom prostredí jednotlivca. Upravujú vzájomné vzťahy ľudí v danom spoločenskom  
prostredí. Pojem sociálne prostredie vyjadruje súbor všetkých spoločenských podmienok ži-  
vota človeka, ktorý sa uskutočňuje vždy vo vnútri nejakej kultúry, ktorá je sociálnym prostre-  
dím produkovaná.  
Kultúra tak predstavuje hmotné a duchovné produkty spoločenského života, ktoré v  
tomto zmysle tvoria dlhý a pestrý rad od obyčajného predmetu po idey, ktoré reprezentujú  
rôzne formy spoločenského vedomia. Vplyvy kultúry sa v psychike človeka prejavujú priamo  
vo vzťahu človeka k rôznym predmetom kultúry i nepriamo, prostredníctvom sociálnych  
vzťahov. Podľa Adlera, najvýznamnejšími oblasťami sociálnych vzťahov sú manželstvo,  
rodina a zamestnanie, u detí je to škola a vrstovníci.  
Schelsky rozoznáva 3 kategórie spoločenských vplyvov, ktoré sa uplatňujú pri utvá-  
raní ľudskej psychológie. Sú to tzv. „základné štruktúry“, ku ktorým patria rodina a iné spolo-  
čenské inštitúcie tohto druhu, ďalej sú to tzv. „epochálne sociálne štruktúry“, t. j. vlastne his-  
toricky dané spoločenské pravidlá, a posledná kategória „historicko-politická situácia spoloč-  
nosti“.  
Sociálne vplyvy, ktoré formujú psychiku človeka sú predovšetkým vplyvy iných osôb,  
ich konanie, názory a vplyvy skupín, ku ktorým patrí na prvom mieste vplyv rodinného pro-  
stredia, to je akýmsi sprostredkovateľom vplyvu celej kultúrnej oblasti, ku ktorej človek patrí.  
Skutočnosť, že psychika človeka je určovaná sociálnym prostredím, dokázali antropo-  
lógovia, ktorí sa zaoberali štúdiom rôznych, zvlášť primitívnych kultúr, a ktorí zistili, že roz-  
dielom v charaktere kultúr zodpovedajú rozdiely v psychológii ich príslušníkov. Rozdiely  
medzi týmito kultúrami boli dané predovšetkým rozdielnym usporiadaním rodinných a man-
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želských vzťahov, ktoré sa konkrétne prejavovali rozdielmi vo vzťahoch rodičov a detí roz-  
dielnou formou výchovy.  
Rozhodujúci vplyv na psychiku človeka vytvára predovšetkým rodinné prostredie. Tá-  
to skutočnosť plynie predovšetkým z toho, že je to vplyv, ktorý pôsobí v prvých fázach vývi-  
nu jedinca, v ktorých sa vytvára jadro jeho osobnosti. Ďalej je vplyv rodinného prostredia  
silný tiež preto, že špeciálne tu existujú silné putá medzi človekom a prostredím. Táto väzba  
je ovplyvňovaná emocionálne a vytvára tak silnú fixáciu dieťaťa na rodičov, ktorých správa-  
nie je mu prvým kultúrnym vzorom, ktorý napodobňuje a preberá.  
Psychológovia sa zaoberali veľmi intenzívne štúdiom vzťahov vo vnútri rodiny a zá-  
vislosťami medzi určitými typmi týchto vzťahov (usporiadané - neusporiadané) alebo súvis-  
losťami medzi určitým charakterom rodinného prostredia (prostredie manželských konfliktov,  
neurotizujúce prostredie rodičovskej nelásky), a určitými psychologickými rysmi rodičov a  
detí, ktoré do takýchto typov vzťahov vstupovali alebo im boli vyslovené.  
Podľa prieskumov, manželská nespokojnosť rodičov súvisí s neprospechom detí v  
škole. Veľké percento detí s narušeným správaním pochádzalo z neusporiadaných rodín a  
podľa štatistiky aj tie zakladajú nešťastné manželstvá.  
Americkí psychológovia našli napr.: v rodinách delikventných mladistvých vysoké  
percento alkoholizmu a delikvencie rodičov, zlé ekonomické podmienky, nedostatok obytné-  
ho priestoru, manželský rozvrat. Významnú úlohu v tejto oblasti vzťahov rodičov a detí zo-  
hráva aj veľké percento rodičovského nezáujmu, nelásky, používanie tvrdých telesných tres-  
tov a pod.  
Tiež medzi zamestnancami na pracovisku sa vytvára určité pletivo vzťahov nasýte-  
ných emocionálnou atmosférou, ktorá má vplyv na psychiku osôb, ktoré do týchto vzťahov  
vstupujú. Ale tak, ako sa vyskytujú určité sociálne situácie, ktoré dlhodobým pôsobením  
ohrozujú psychické zdravie človeka a jeho sociálny vývin, existujú i pozitívne faktory, ktoré  
napríklad vo vnútri rodinných vzťahov znamenajú pozitívny vplyv na psychický vývin dieťa-  
ťa. Podľa významného nemeckého psychológa W. Metzgera sú to nasledujúce faktory:  
1. psychické zakorenenie  
2. citová stabilita  
3. výchovná jednoznačnosť rodičov  
4. pocit bezpečia a istoty  
5. uspokojenie hmotných potrieb dieťaťa  
6. uspokojenie kultúrnych potrieb dieťaťa  
7. dostatok kritickej lásky rodičov  
8. dostatok priestoru  
9. dostatok voľného času  
10. dostatok kritickej opory v rodičoch (Fontana, 1997).  
Z princípu jednoty organizmu a prírodného prostredia, ktorý v prípade človeka je prin-  
cípom jednoty osobnosti a sociálneho prostredia, vyplýva celkom viditeľne, že psychiku člo-  
veka je potrebné chápať vždy v kontexte jeho sociálnej situácie. Analýza sociálneho prostre-

44  
dia je vždy kľúčom k pochopeniu ľudskej psychiky. V nej sa predovšetkým môžu uplatňovať  
za určitých okolností i faktory biologické.  
Medzi človekom a prostredím nie je vzťah mechanický. Človek nie je pasívnym ob-  
jektom pôsobenia vonkajších vplyvov, tieto pôsobia vždy prostredníctvom doterajších skúse-  
ností, založenia osobnosti, ktorá má i biologickú základňu.  
Sociálne vplyvy na ľudskú psychiku sú v mnohých smeroch vývinu človeka rozhodu-  
júce, vytvárajú človeka človekom v zmysle spoločenskej bytosti, menia človeka, ktorý pri-  
chádza na svet ako biologická bytosť, na aktívneho príslušníka ľudskej spoločnosti. Zaujíma  
vzťah nielen k prírodným vplyvom svojho okolia, ale i k vplyvom sociálnym a v živote ktoré-  
ho sa rozhodujúcim spôsobom uplatňujú predovšetkým ľudské kultúrne hodnoty.  
Psychika človeka je výrazne formovaná sociálnym prostredím, v ktorom žije, jeho  
mikroštruktúrami, sociálnymi skupinami, ktorých je človek príslušníkom, a z ktorých je naj-  
dôležitejšia rodina, i jeho mikroštruktúrou, sociálno-ekonomickým charakterom doby. Psy-  
chika človeka sa tak stáva predovšetkým, ale nie úplne, psychológiou sociálnou. Pojem kultú-  
ra vo svojich hmotných i duchovných dimenziách je produktom života ľudí spoločensky or-  
ganizovaných. Pre človeka kultúra je takou skutočnosťou, ako pre zviera príroda.  
Organická súvislosť človeka a spoločnosti - kultúrneho prostredia, predpokladá orga-  
nizované správanie, vymedzenie pozícií a rolí človeka, ktoré zaisťujú správanie spoločnosti.  
V rôznych kultúrnych oblastiach stretávame rôzne kultúrne vzorce, z ktorých je odvo-  
dzované správanie príslušníkov týchto kultúr. Preto v rôznych kultúrach nachádzame rôzne  
typické spôsoby správania jej príslušníkov.  
V každej kultúre teda existujú kultúrne vzorce (obyčaje, mravy), ktoré reprezentujú  
jednotlivé národy a ich poňatie skutočnosti, ktoré reprezentujú príslušníkov danej kultúry.  
Každá kultúra má určité uznávané vzory správania a vyžaduje, aby jej príslušníci ich  
prijali a dodržiavali.  
Formujúce vplyvy kultúry v ľudskej psychike sa podľa R. Lintona prejavujú predo-  
všetkým ako:  
1. vzorce správania dospelých ľudí voči dieťaťu  
2. vzorce správania charakteristické pre danú spoločnosť.  
Podľa E. Hurlockovej, každá spoločenská trieda a každá kultúrna skupina vytvára  
svojrázny koreň osobnosti. Koreň osobnosti zahrňuje: city k rodičom, príslušníkom toho isté-  
ho alebo opačného pohlavia, pocity viny, emocionálnu reaktívnosť, nepriateľstvo atď. (In  
Gáborová, 2003).  
Mnoho týchto pocitov môže byť nevedomých. Kultúrna skupina, ku ktorej náležia ro-  
dičia dieťaťa, vytvára vzor takéhoto koreňa osobnosti a dieťa sa mu prispôsobuje. Na spôsobe  
výchovy dieťaťa, najmä v raných rokoch života, záleží potom typ osobnosti, aký sa uňho vy-  
vinie. Tlak kultúry sa aktualizuje prevažne prostredníctvom rodiny v priebehu raných rokov  
života. Neskôr vplyv školy a skupiny vrstovníkov dotvárajú vplyv rodiny. Podliehajúc týmto  
vplyvom, učí sa dieťa správať spoločensky uznávaným spôsobom záväzným pre jeho pohla-  
vie (Hvozdík, 1986).
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Dieťa, ktorého osobnosť vykazuje odchýlky od všeobecného vzorca, je neisté a zle  
adaptované. Psychologický vplyv kultúrnych vzorcov sa prejavuje zvlášť v prvých piatich  
rokoch života dieťaťa, ktoré sú potom rozhodujúce a často i osudové pre jeho ďalší psychický  
vývin.  
Kultúrni antropológovia v tejto súvislosti zistili, že:  
1. normy správania a prejavy osobnosti sú odlišné v rôznych spoločnostiach  
2. príslušníci rôznych spoločností vykazujú významné individuálne, povahové variácie  
3. mnoho týchto variácií v kultúrnych vzorcoch a v typoch osobnosti bolo nájdených vo  
všetkých spoločnostiach, kde bol výskum konaný.  
Súčasne si treba uvedomiť medze kultúrneho vplyvu na psychiku človeka. Sociológ  
Szczepaňski (1967) veľmi presne vymedzil pojem „kultúrne vzorce“, ktoré podmieňujú sprá-  
vanie človeka v určitých sociálnych situáciách. Vzorcom je spôsob konania, ktorý je uznáva-  
ný za normálny pre danú situáciu, alebo ešte lepšie, je to okruh správania uznaný za prípustný  
a normálny v danej situácii. Vzorce správania ustálené v danej kultúre umožňujú vzájomné  
dorozumenie, robia zrozumiteľným správanie iných, dovoľujú účinne pôsobiť na iných ľudí.  
Sú faktorom jednotiacim správanie jednotlivcov a skupín. Ustálené vzorce vytvárajú regulár-  
nosť spoločenského života, jeho poriadok a umožňujú vzájomné prispôsobenie, keď vieme  
dopredu, v akých hraniciach sa môže pohybovať správanie jednotlivých osôb v daných situá-  
ciách.  
Nedodržiavanie týchto vzorcov zo strany jedincov sa stretáva so sankciami rôzneho  
stupňa, ako je posmech, irónia, odpor, rozhorčenie, dištancovanie sa a iné formy spoločen-  
ského odsúdenia.  
Naopak, dodržiavanie vzorcov správania je spoločensky posilňované rôznymi forma-  
mi súhlasu a uznania. Zdrojom týchto sankcií v pozitívnom i negatívnom zmysle môžu byť  
jedinci, spoločenské skupiny i celá spoločnosť, ktorá sankcionuje napr. prostredníctvom jus-  
tičných a správnych inštitúcií. Kultúrne vzorce obsahujú normatívne elementy a vytvárajú  
určitý systém, ktorých prvky sú rôzne nazývané:  
¬ obyčaje  
¬ mravy  
¬ zákony  
¬ tabu.  
Pojem kultúrnych vzorcov je širší než pojem normy. Kultúrne vzorce obsahujú norma-  
tívne prvky, ale vyjadrujú tiež spôsoby bežného správania, ktoré je charakteristické pre určité  
kultúrne prostredie.  
Obyčaje sú spoločenské normy s dlhodobou tradíciou. Sú sankcionované najslabším  
spôsobom. Do tejto skupiny patria i tzv. módy, t. j. normy týkajúce sa úpravy zovňajšku  
(odev, účes a pod.), ktoré sa však menia omnoho rýchlejšie ako obyčaje.
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Mravy tvoria normy, ktorých nedodržiavanie vyvoláva silnejšie sankcie zo strany sku-  
piny alebo jedinca. Dodržiavanie týchto noriem je vykladané ako morálne, nedodržiavanie,  
ako nemorálne jednanie.  
Zákony (resp. predpisy a nariadenia) sú normy, ktorých dodržiavanie je zabezpečované  
správnou a právnou cestou, a ktoré sú sankcionované spoločensky, rôznymi pokutami a tres-  
tami od napomenutí a pokarhania, až po najťažšie justičné tresty. Nedodržiavanie je poklada-  
né za priestupok, prečin alebo zločin.  
Tabu je zvláštny prípad sociálnej normy, v nej sa spájajú prísne zákazy sankcionované  
s naučeným silným odporom alebo zábranou. Typické západné tabu, ako je antropofágia (ka-  
nibalizmus, ľudožrútstvo), incest (pohlavný styk medzi pokrvnými príbuznými), nekrofília  
(pohlavná úchylnosť k mŕtvolám), nie sú tabu v iných krajinách. Slovo tabu je polynézskeho  
pôvodu a znamená pôvodne „nedotknuteľný predmet“, teda niečo posvätné.  
Spoločenské normy správania vtesnané v kultúrnych vzorcoch, obyčajoch, mravoch,  
právach a tabu, obmedzujú priestor individuálneho slobodného správania človeka a vytvárajú  
napätie medzi prirodzenými zameraniami jedincov a indukovanými cieľmi. Fungovanie  
spoločenských noriem správania je zabezpečované systémom sankcií (Pardel, 1982). Zdrojom  
sankcií sú jedinci, skupiny, spoločenské inštitúcie, ku ktorým sa jedinec pozitívne vzťahuje.  
Za sankcie môže jedinec považovať i odplatu na onom svete, t. j. sankcie môžu byť i nábo-  
ženského presvedčenia a určitý svetový názor vôbec.  
Systém sankcií je voči jedincovi uplatňovaný jedincami, skupinami, a i celou spoloč-  
nosťou v zastúpení rôznych inštitúcií a organizácií. Špecifickou spoločenskou normou podlo-  
ženou náboženskými postojmi je hriech, ktorý je sankcionovaný vierou v odplatu  
v posmrtnom živote.  
Ďalším zdrojom kontroly sociálneho správania je sebakontrola vychádzajúca z poňatia  
vlastného ja, ktorého zložkou je zreteľ k mienke ostatných, ale i svedomie, sebavedomie atď.  
Szczepaňski (1967) hovorí o tzv. reflexívnom ja, ktoré sa skladá z troch častí:  
1. predstava o tom, ako nás chápu iní ľudia;  
2. správanie a činnosť;  
3. reakcia na toto predstavované hodnotenie, ako je hrdosť, spokojnosť, hanblivosť a pod.  
Kultivácia indivídua sa uskutočňuje ako:  
1. vypestovanie základných kultúrnych návykov;  
2. prevzatie morálnych hodnôt a vytvorenie individuálnej životnej hodnotovej orientácie, v  
ktorej hierarchii sú niekedy hodnoty preferované pred inými;  
3. vytvorením systému vedomostí a schopností pre vhodnú realizáciu svojej spoločenskej  
funkcie;  
4. vytvorenie systému záľub a záujmov;  
5. vytvorenie sympatií a antipatií;

47  
6. vytvorenie primeraných životných stereotypov práce a odpočinku, zábavy, výživy,  
odievania, spoločenského styku a pod. ;  
7. výstavba sebakoncepcie, sebacitu a emocionálnej istoty;  
8. vytvorenie komplexnej svetonázorovej orientácie;  
9. vytvorenie zábavy a vhodných spôsobov uspokojovania biogénnych potrieb;  
10. vytvorenie adaptačných mechanizmov na vyrovnávanie sa s konfliktnými a frustračnými  
situáciami.  
Všetky všeobecné ľudské potreby sú v rôznych kultúrach uspokojované rôznym spô-  
sobom a rôzne je interpretovaný ich spoločenský význam.

Stredný školský vek 10-11 rokov

Puberta 12- 14

alebo

Starší školský vek 10/11 -14/15

**Starší školský vek. Obdobie puberty.**

Puberta je veľmi náročným, zložitým a pomerne dlhým, významným obdobím v  
živote každého jedinca. Vyznačuje sa výraznými zmenami v telesnom, psychickom  
a sociálnom kontexte. Začínajú dozrievať hormóny, človek začína byť aktívny v každom  
smere, hľadá svoje hodnoty, hľadá čo ho baví, kam smeruje jeho život, chytá sa rôznych  
filozofických a životných, či morálnych a etických otázok. V súčasnej dobe puberta nastupuje  
u detí skôr ako uvádzajú niektoré literárne zdroje. Tento trend spôsobujú lepšie  
socioekonomické podmienky, lepšia strava, dostupnosť masmédií.  
Puberta je ohraničená obdobím začiatku pohlavného dozrievania po dosiahnutie  
pohlavnej zrelosti. Hormonálne zmeny spúšťajú začiatok tohto obdobia, ktoré sú  
determinované etnickými a genetickými faktormi. U dievčat končí zmenami pohlavných  
žliaz, zavŕšenými pravidelnou menštruáciou, u chlapcov vývoj vrcholí tvorbou spermií,  
vývojom sekundárnych pohlavných znakov ako je ochlpenie, rast mliečnej žľazy u dievčat,  
zmenou vonkajších genitálií, mení sa stavba tela (chlapci mohutnejú, dievčatá sa zaobľujú).  
Puberta (11-15. rok života) alebo obdobie dospievania je vymedzené dvojako. Toto  
obdobie na jednej strane vydeľuje životný úsek, ktorý je ohraničený pohlavným dospievaním,  
zrením, objavujú sa prvé sekundárne pohlavné znaky, značnou akceleráciou rastu jedinca,  
a na druhej strane je charakterizované plnou pohlavnou a reprodukčnou zrelosťou, telesný rast  
sa dokončuje. Dochádza tiež k výrazným psychickým zmenám dospievajúceho. Začína sa  
objavovať formálne abstraktné myslenie (Langermeier, Krejčířová, 2006).  
Pubertu možno rozdeliť na dve obdobia, štádia:  
1. prvá pubertálna fáza (predpubetra, 11-13rokov) – charakteristická prvými pohlavnými  
zmenami, objavujú sa prvé sekundárne pohlavné znaky, končiaca u dievčat (11-  
13rokov) menarche (prvá menštruácia), u chlapcov (o 1-2roky neskôr) končí toto  
obdobie nočnou polúciou (výron semena)  
2. druhá pubertálna fáza (fáza vlastnej puberty, 13 – 15rokov) – obdobie trvajúce do  
samostatnej reprodukčnej schopnosti. U dievčat prvý menzes býva nepravidelný,  
kolísavý, preto obdobie reprodukčnej schopnosti nastáva až o 1-2 roky neskôr,  
u chlapcov schopnosť reprodukcie nastáva vývinom sekundárnych pohlavných znakov  
(Langermeier, Krejčířová, 2006).
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Obdobie tiež charakterizuje vývinová disharmónia, ktorú podmieňuje rýchle dospie-  
vanie, nesúlad hormónov a pomalšie psychické vyspievanie prameniace z nedostatku život-  
ných skúseností (Štefanovič, Greisinger, 1987).  
Dieťa začína naraz sociálne, psychicky a telesne vyspievať. Tieto zmeny môžu  
navodiť rôzne atypické správanie dospievajúcich, ktorý si hľadá postavenie v spoločnosti.  
Pubescenti sa viac zaujímajú o svoj výzor, taktiež o vzrastá záujem o opačné pohlavie.  
Telesný a pohybový vývin v období puberty  
Obdobie puberty je charakteristické intenzívnym telesným rastom (v priemere 4-5cm u  
dievčat, u chlapcov je to 5,5 cm). Hmotnosť vzrastá v priemere od 4,5kg. Telesný tvary pu-  
bescentom sa taktiež výrazne menia. Dievčatám sa zaokrúhľujú boky, rastú prsia, chlapci mo-  
hutnejú, sú zdatnejší, podkožné tukové tkanivo sa zmnožuje, objavuje sa ochlpenie  
v intímnych partiách, chlapcom aj na tvári (Štefanovič, Greisinger, 1987).  
Aktivizuje sa činnosť hypofýzy, ktorá je spúšťačom hormónov stimulujúcich vývin  
a rast tkanív a endokrinných žliaz.  
Kľúčovú úlohu pri spustení puberty a jej riadení má hypotalamus.  
Navonok v puberte dominujú zmeny primárnych a sekundárnych pohlavných znakov  
(pubes = páperie, chĺpky), ale v skutočnosti ide o hlboké komplexné zmeny celého organiz-  
mu.  
Podľa Šašinku (1998) puberta trvá významnú časť života a patrí k obdobiam rozhodu-  
júcim pre trvalé formovanie jedinca po stránke telesnej, funkčnej, neuropsychickej i sociálnej.  
Endokrinné zmeny, ktoré pubertu spúšťajú, riadia a ukončujú, sú najdôležitejšie  
z celého komplexu funkčných zmien

Psychický vývin v období puberty  
Podľa teórie kognitívneho vývoja Piagate (Inhelder, Piaget, 1958, In Macek, 2003),  
obdobie puberty je obdobím utvárania formálnych operácií. S rozvojom týchto schopností sa  
mení vnímanie seba samého, sebareflexia a tiež sebahodnotenie a sebadôvera (Macek, 2003).  
Úroveň vnímania sa zvyšuje, spresňuje, obohacuje sa o detaily a zacielenosť pubes-  
centa na určité podnety. Zmyslové orgánu dosahujú vrchol vo výkonnosti. Úmyselná pozor-  
nosť spolu s myšlienkovými procesmi naberá na zdokonaľovaní, prebieha už analýza a synté-  
za v kognitívnych procesov jedinca. Pozorovanie sa stáva centrom myšlienkových operácií,  
pubescent vníma cielenejšie, systematickejšie a plánovite (Štefanovič, J.-Greisinger, J., 1987).  
Končeková (2007) uvádza, že vnímanie pubescenta sa pomaly stotožňuje s vnímaním  
dospelého človeka, aktivuje sa schopnosť podrobne analyzovať, podrobne rozoznáva vnemo-  
vé podnety (zrakové, sluchové, čuchové, hmatové, chuťové), pričom pubescent zapája svoju  
empíriu.  
Pozornosť kolíše, žiak môže byť nedôsledný v učení a vo vyučovacom procese, čo  
spôsobuje narušená koncentrovanosť pozornosti, spôsobená fyziologickými zmenami v orga-  
nizme. Stálosť pozornosti sa postupom času približuje dospelému človeku a zdokonaľuje sa.  
Zámerné pozorovanie začína prevažovať nad neúmyselným.  
Morálny vývin je ovplyvnený kvalitatívnymi zmenami kognícií dospievajúceho. pu-  
bescent si začína uvedomovať určité normy spoločnosti, utvára si vlastné názory, morálka  
a konanie už nepodlieha dospelým, rodičom, učiteľom, uvedomuje si motívy jeho morálnych  
činov, prijíma vyššie morálne princípy danej spoločnosti. Všetko spomenuté výrazne ovplyv-  
ňuje city dospievajúcich. Pubescent sa stáva citovo labilným, jeho emócie sú neraz nepredví-  
dateľné. Postupom času ubúda citových búrok (Jakbčic, I., 2002).  
Typickým pre toto obdobie je identita – sebauvedomenie, hľadanie seba samého.  
V puberte sa prehlbuje uvažovanie o vlastnej osobe, snažia sa o stále presnejšie sebahodnote-  
nie. V procese utvárania charakteru sa upevňujú vôľové a charakterové vlastnosti, upevňuje sa  
charakter, dotvárajú sa stále osobnostné rysy, vytvára sa mravný ideál (súhrny obraz o tom,  
aký by mal človek byť a adolescent sa mu snaží priblížiť).  
Súčasťou adolescentnej identity je telo jedinca a jeho kompetencie a výkon. Adolescenti sa  
svojim telesným vzhľadom intenzívne zaoberajú, možno hovoriť až o narcistickom zameraní.  
Kult tela je podporovaný všeobecne platným sociokultúrnym štandardom vysokej  
hodnoty mladosti fyzickej krásy.
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Vlastné telo posudzujú vo vzťahu aktuálnemu štandardu atraktivity, porovnávajú sa  
s ostatnými adolescentmi, aj s aktuálnym ideálom, ktorý akceptuje.  
Zovňajšok sa stáva prostriedkom k dosiahnutiu sociálnej akceptácie a prestíže neistoty  
(väčšej potreby byť sociálne akceptovaný, uniformita je istota, vlastná identita je potrebná  
niečím jasné pozitívne akceptovaným).  
Mladší adolescenti bývajú v tomto veľmi konzervatívni až rigidní – potreba potvrdenia  
kompetencie danej určitou rolou.  
Na konci toho obdobia majú jedinci väčšinou svoj vlastný štýl, nemajú potrebu imito-  
vať model pre dosiahnutie svojej akceptácie.  
Telesné vlastnosti môžu fungovať ako sociálne kompetencie:  
¬ atraktivita – predpoklad k dosiahnutiu dobrej sociálnej pozície (najmä u dievčat,  
možnosť získať sociálnu prestíž len na základe zovňajšku, mnohokrát ostatné  
kompetencie nie sú potrebné)  
¬ výška postavy – je porovnateľná s výškou dospelého, čím sa opticky mení vzťah  
k autorite. Symbolizuje, aspoň vizuálne, vyrovnanosť pozícií adolescenta a dospelého,  
podporuje svedomie adolescenta.  
¬ fyzická sila – kompetencia posilňujúca sebestačnosť, potláčajúce neistotu (najmä  
u chlapcov, ak nie je možné sebapotvrdenie dosiahnuť inak). Vo vzťahu k dospelým  
funguje ako záloha, vnútorný zdroj istoty – je blokovaná sociálnymi zábranami,  
spoločenskými normami. Vo vzťahu k rovesníkom je prestíž získavaná priamo použitím  
fyzickej sily (ak je prejavovaná voči slabším jedincom, ide pravdepodobné o prejav  
osobnej neistoty, nezrelosti, pocitov menejcennosti).  
Vedomie vlastnej sily prispieva k posilneniu uspokojivej identity, sebestačnosti, nezá-  
vislosti, k pocitu, že jedinec sa vie o seba postarať – čo je súčasťou kompetencií dospelého.  
Kritickosť mládeže v období puberty prudko vzrastá. Objavuje sa úsilie vybrať si sám novú  
autoritu, ktorá by nahradila doterajšiu autoritu dospelých, najmä autoritu vlastných rodičov.  
Túžba po samostatnosti ich poháňa čím skôr sa dostať spod vplyvu rodičov alebo vychováva-  
teľov, čo dávajú najavo prejavmi vzdoru a revolty, negatívnym prístupom a asociálnymi pre-  
javmi nezdravého vplyvu skupiny vrstovníkov.  
V puberte sa prejavujú všetky povahové črty výraznejšie, zreteľnejšie, vypuklejšie a to  
najviac v negatívnom smere. Najviac konfliktov medzi dospievajúcim a jeho prostredím vzni-  
ká, keď ho neuznávajú, podceňujú alebo sa mu vysmievajú a neberú ho vážne. Dospievajúci  
túžia, aby sa s nimi zaobchádzalo ako s dospelými.  
Hľadajú nové hodnoty v spoločnosti, v sebe, snažia sa lepšie spoznať sám seba a svoje  
miesto v rodine, škole, svojom prostredí.  
Túžba po dobrodružstve a hrdinských činoch a z túžby po hrdinstve sú niektoré do-  
spievajúci schopný i dopustiť sa trestného činu.
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Od štádia včasnej puberty sa rozvíjajú poznávacie schopnosti, najmú schopnosť prijí-  
mania, ukladania a osobitne triedenia informácií, logické myslenie, riešenie problémov metó-  
dou hlavného článku, rozvíja sa pamäť, abstraktné a kvantitatívne myslenia, ktoré sa stáva pre  
adolescenta rovnako dôležité ako hra.  
V puberte vznikajú zreteľné rozdiely medzi pohlaviami v neuropsychickom vývoji.  
Chlapcov charakterizuje lepšie priestorová orientácia a matematické myslenie, dievčatá majú  
zase lepšie verbálne schopnosti. Príčina týchto pohlavných rozdielov nie je jasná.  
Pubescent začína vnímať vyššie city, emócie, a uvedomuje si ich. Vníma a pociťuje  
strach (bojí sa zlyhania), hnev a zlosť (môže byť spôsobená hormonálnymi zmenami), pociťu-  
je smútok, veľa pubescentov môže trpieť depresiami.  
Sociálny vývin v období puberty  
Deti, pubescenti, sa začínajú odpútavať od rodičov, dospelých. Rodič by si mal uve-  
domiť, že má svoje dieťa pripraviť na samostatnosť, a že dospievajúci už vlastne nie je dieťa-  
ťom. Začína si vytvárať nové rovesnícke a sociálne kontakty, vzťahy, začínajú sa objavovať  
prvé lásky, viac si všíma opačné pohlavie, chce zapadnúť so určitých, ním vybraných socio-  
kultúrnych skupín. Skupina ako taká ma na dospievajúceho veľký vplyv. Vzťahy nadobúdajú  
určité kvality. Pubescenti si vytvárajú svoj vlastný hodnotový systém, rebríček hodnôt. Neraz  
majú problémy s rodičmi, v domnení, že rodičia ich nechápu, nepodporujú, neuznávajú. Tento  
postoj sa postupne mení návratom k pozitívnemu vzťahu dospievajúci – rodič.  
Pubescenti majú zvýšenú citovú vzrušivosť, city výrazne ovplyvňujú ich správanie. Je  
to spôsobené aj hormónmi, ktoré svoju činnosť spúšťajú práve v období puberty a dospieva-  
nia. Môžu byť neraz výbušný, impulzívny, nevedia sa ovládať, v najhoršom prípade môžu  
skĺznuť svojim správaním do socio-patologického prostredia. Postupom času si uvedomujú,  
že musia do úvahy brať aj iné Ja ako to svoje. Postupne sa snažia ovládať svoje city, znášať  
kritiku, ovládať výbuchy hnevu, ich záujmy sa neustále menia. Toto všetko ovplyvňuje aj ich  
vzťah k spoločnosti, rovesníkom, opačnému pohlaviu (Končeková, 2007).  
Sociálne city sa tiež výrazne menia. Pubescent, dospievajúci tuží byť milovaný, milo-  
vať, prejavuje náklonnosť k opačnému pohlaviu, dáva najavo lásku a nežnosť. Taktiež si vy-  
tvára postoj k rôznym mediálnym osobnostiam, vytvára si idoly.  
Štefanovič-Greisinger (1987) uvádzajú tiež fázy vzťahu k rodičom, vymedzujú pod-  
statné zmeny, a to: nastáva kríza autority rodičov, oslabuje sa emocionálna väzba k rodičovi  
a začínajú vznikať rôzne konflikty rodič - pubescent.  
Narastá vplyv sociálnej skupiny. Individualita dospievajúce sa formuje vďaka roly,  
ktorú zastáva v danej skupine. Utváranie sociálnych skupín pubescentov môže prechádzať  
viacerými fázami: isosexuálna fáza je fázou kde má zákaz opačné pohlavie. Postupom času  
má dospievajúci potrebu intímneho vzťahu, v ktorom si vymieňa svoje pocity, túžby, skúse-  
nosti a sociálna skupina spadá do individuálnej isosexuálnej fázy. Vo fáze prechodnej sa začí-  
na búrať bariéra pohlavia. V ďalšej fáze dochádza k heterosexuálnym skupinám, kam patria
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obe pohlavia. Poslednou fázou sociálneho prerodu dospievania je zamilovanosť (Jakabčic,  
2002).  
Tieto vzťahy prechádzajú postupným vývojom – od stretnutí (rande) bez telesných do-  
tykov, cez bozkávanie a dotyky prsníkov cez šaty, po dotyky obnažených prsníkov a genitálií  
(petting) až po pohlavný styk. Napriek všeobecnému uvoľneniu morálky nedochádza  
u väčšiny adolescentov k pohlavnému styku pred ukončením štádia neskorej puberty.  
Dominantným rysom zmien osobnosti v období puberty je presadzovanie vlastnej in-  
dividuality. Pri rozvoji priateľstva a stykov s rovesníkmi prechádzajú takmer všetci dospieva-  
júci najskôr štádiom, v ktorom uprednostňuje väzbu na osoby rovnakého pohlavia. V skupine  
adolescentov je tendencia k uniformite názorov a zvyčajne prijímajú názory priebojnejšieho  
„vodcu“ skupiny.  
Vzťah ku škole je dôležitým momentom psychosociálneho vývoja v puberte. Je  
ovplyvňovaný množstvom faktorov – rodinná výchova, nadanie adolescenta, spoločnosť ro-  
vesníkov a množstvo ďalších faktorov.  
V tomto období sa zlepšuje u adolescentov schopnosť pracovať v skupinách  
a rozvíjajú sa interpersonálne vzťahy a láska (skôr u dievčat).  
U chlapcov sa vyvíja väčšia tendencia k práci v kolektíve, pričom u nich prevažuje  
snaha po uplatnení v kolektívne, ale súčasne aj väčšia snaha po nezávislosti od okolia.  
Napriek tomu u dievčat sa postupne prejavuje viac tendencie k stykom a kooperácii  
v dvojčlenných kolektívoch, kde lepšie uplatnia tendenciu k väčšej intimite a láske.
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